



Majandus- ja Kommunikatsiooniministeerium
info.mkm@mkm.ee

Teie 10.07.2025

nr 2-2/2625-1

Meie 04.08.2025

nr 11.1-1/25/1449-2

**Majandus- ja infotehnoloogiainistri
19. juuli 2023. a määruse nr 48 „Töölase
konkurentsivõime toetamine“ muutmise
kooskõlastamine**

Riigi Tugiteenuste Keskus kooskõlastab majandus- ja infotehnoloogiainistri määruse „Majandus- ja infotehnoloogiainistri 19. juuli 2023. a määruse nr 48 „Töölase konkurentsivõime toetamine“ muutmise“ eelnõu ja sellega kaasnevad dokumendid alljärgnevate märkustega arvestamisel.

1. Muudatuse punktides 7, 8 ja 27 muudatused (§ 5 lg 2.1, § 5 lg 5 ja § 12 lg 1.1 p 3 täiendused) ei ole vajalik rõhutada, et ühikuhind on standardiseeritud, sest standardiseeritud ühikuhind on sama, mis ühikuhind. Seega ei pea uut, 55+ isikutele mõeldud ühikuhinda kuidagi teisiti nimetama; piisab, kui nimetada ühikuhind ja vastav viide lisale 7 või § 4 lg 1 p 4 toetatavale tegevusele juba eristab 55+ isikutele mõeldud ühikuhinna varasematest ühikuhindadest.
2. Muudatusega 6 ehk määruse täiendusega tuuakse sisse asjaolu, et tegevuse § 4 lg 1 punkti 6 kriteeriumid on esitatud lisas 5. Ka tegevuse § 4 lg 1 punkti 7 omas on kriteeriumid lisa 10, kuid seda määrus ei sätesta. Palun analoogselt tegevusega § 4 lg 1 punktiga 6 sätestada see ka tegevuse § 4 lg 1 punkti 7 osas.

Muudatuse punkt 24 - tuua eelnõusse sisse taotlusvoor, kuivõrd sellisel juhul tuleb selgelt välja, et taotlusvoorus saab üks taotleja toetust üks kord. Praegu sõnastuse juures saab aru, et taotlejal on võimalik saada toetust vaid ühel korral ehk kui ta juba ühes taotlusvoorus on toetust saanud, siis järgmises taotlusvoorus ta osaleda ei saa. Praegu ei lähe säte ja seletuskirja selgitus kokku.

Kuidas on tegevuste 1 ja 6 osas: nende tegevuste puhul ei ole piiranguid (va § 10 lg 4) mitu korda võib toetust saada?

§ 10 lõike 6 uus sõnastusettepanek: "Paragrahvi 4 lõike 1 punktis 4 nimetatud tegevuses on taotlejal võimalik saada toetust ühes taotlusvoorus ühel korral." Seletuskiri toetab ettepanekut.

3. Muudatuse punkt 27 - arusaamatuks jääb, mida täpselt peab taotleja taotluses punkti 3 all kajastama? Projekti kogumaksumus kajastub projekti maksumuse lehel ja selle aluseks on ühikuhind. See on taotluse kohustuslik element vastavalt ühendmääruse § 4 lg 1 punkt 10. Seega kas siin on mõeldud, et taotleja peab lisama nn prognoosi maksete osas ehk siis kajastama taotluses hinnangut, kuidas kujunevad maksed lähtuvalt rahastamiskorrast (alustamise makse, vahemakse ja lõppmakse)? Kui nii, siis palun seda nii ka selgelt väljendada. Või mõeldakse selle all midagi muud? Ja kas see info esitatakse lihtsalt vabas vormis mingi lisana või peaks seda kajastama taotlusvormis mingis kindlas kohas? Ja miks on vaja eraldi sätestada taotluses kavandatud projektis osalejate arvu (punkt 1) kui antud info kajastub juba lisas 9 (punkt 2).
4. Muudatuse punkt 30 - tegevusele § 4 lg 1 p 4 sätestatakse lisaga 8 valikukriteeriumid. Seletuskirjas ei kajastata antud täienduse põhjendust. Palun lisada.
5. Muudatus punkt 34 - nii punktis 4 kui ka 5 viidatakse § 16 lõikele 4, kuid punktis 4 peab see olema § 16 lg 4¹ ja punktis 5 vastavalt § 16 lg 4².
6. Tegevuse § 4 lg 1 punkti 4 osas sätestatakse aruande vorm Lisa 9. Kehtivas määruuses sätestab toetuse saajale toetuse kasutamise seotud aruannete esitamise, kuhu sisse ei ole toodud tegevuse § 4 lg 1 punkti 4 aruande esitamise erisus. Seega: kas see tähendab, et toetuse saaja peab ka tegevuse § 4 lg 1 punkti 4 osas lisaks lisa 9 aruannetele esitama ka § 24 sätestatud aruandeid? Kui mitte, siis tuua § 24 vastav erisus tegevuse § 4 lg 1 punkti 4 osas sisse.
7. Ettepanek täiendada § 4 lõikega 4⁵ mõistega „sotsiaalne innovatsioon“. Seletuskirja ja lisa 5 alusel ei saa konkreetset selgust, mida selle tegevuse all mõistetakse. Palun avada.
8. § 4 lõige 8 ".... tööturult väljalangenud või selle ohus olevatele sihtrühma...." on vastuolus § 4 lõike 1 punkti 7 sõnastusega "....suurendada mittetöötavate 16–29-aastaste noorte tööalast". Seletuskirjas on selgitus: „...et ära hoida väljalangemist haridusest ja tööturult või toetavad jõudmist haridusse või tööturule."

Palun täpsustada, kas isik, kes siseneb projekti võib olla töötav või mitte. Samuti puudub säte, et tegevuses 7 osalejal, kes asub tööle projektis osalemise ajal, on õigus jätkata osalemist projekti abikõlblikkuse perioodi lõpuni. Seda sarnaselt § 5 lõige 24.

9. § 4 lõige 8 " Eelistatud on ennetustegevused, mis on läbinud ennetuse teadusnõukogu hindamise." Mida tähendab eelistatud, kui seda eelistust ei järgita, siis aktsepteeritakse ka neid tegevusi, mis ei ole läbinud ennetuse teadusnõukogu hindamist.
10. § 5 lõige 2¹ "... standardiseeritud ühikuhinna 4304 euro...", seletuskirjas " mis on maksimaalselt 4303 eurot" Palun kontrollida ja parandada.
11. § 5 lg 24 "... kes asub õppima või tööle projektis osalemise ajal ..." , seletuskiri " ... kes võib projekti alguses olla nii töötav kui ka mittetöötav tervisepiiranguga inimene...." . Sätte mõte jääb ebaselgeks, kuna projekti sisenemisel puudub töötuks olemise nõue, kuigi tegevuses nimetuses õppimist ei ole mainitud.
12. § 6 lg 3 lõike 1 punkti 11 ei kohaldata § 4 lõike 1 punktis 6 nimetatud tegevuse puhul. Seletuskirjas: lg 25 selgituses viimane lause "*Projekti raames ei toetata tööandja tööruumide või -vahendite kohandamist, selleks saab tööandja toetust küsida töötukassalt.*" Palun üle vaadata ja parandada.
13. § 9 sätestab, et määruse mõistes toetus ei ole riigiabi, kuid kui tegevus 6 kohaselt võib toetada tööandja investeeringute hüvitamist, sealhulgas tööruumide ja -vahendite kohandamist, võib olla tegu riigiabiga. Palun analüüsida ja vajadusel parandada.
14. § 12 lg 1¹ p 1 kavandatud projektis osalejate arv. § 2 lõikes 2 on sätestatud panustamine väljundnäitajasse „Osaluskordade arv“. Ei ole arusaadav, mis on § 12 lõike 1¹ punkti 1 erinevus § 2 lõikest 2 või on siin mõeldud lisa 9 tabeli projektis osalejate arvu märkimist, kuigi sama lõike punkt 2 kohustab esitama täidetud lisa 9. Samas on see eksitav, sest esitatava lisa 9 osas tuleb täita vaid punkt 1 tabeli kaks esimest lahtrit ja p 3 eesmärk, mitte kogu lisa 9. Samuti on ebaselge, kas siin eesmärgi all mõeldakse ka p 4 kavandatava eesmärgi täitmist.

15. Kehtiv määruse § 25 sätestab toetuse maksmise tingimused. Tegevuse § 4 lg 1 punkti 4 osas on toetuse maksmisel erisus, seega palun üle vaadata § 25 ning tuua sisse tegevuse § 4 lg 1 punkti 4 erisus (nt § 25 lg 3 - tegevuse § 4 lg 1 punkti 4 osas makse saamiseks esitatud dokumente esitavad toetuse saajad erinevalt).
16. Seletuskirja punkt 2: Eelnõu koosneb 35 punktist. Palun vaadake üle ja parandage (eelnõus on 36 punkti).
17. Seletuskirjas eelnõu punktis 3 on välja toodud, et tegevuse § 4 lg 1 punkti 6 osas toetatakse tegevusi, mis aitavad ettevõtlusega alustada (toetatakse loodava ettevõtte tegevust ja arendamist määruses sätestatud piirmäärade ulatuses). Millised need tegevused siis on ja mis piirmäärasid täpsemalt mõeldakse? Jääb arusaamatuks mida sellel all mõeldakse, kuivõrd rahalist toetust ei või anda ja ettevõttel on võimalik taotleda muid toetusmeetmeid. Ja kas on analüüsitud, kas sellisel juhul võib olla tegemist riigiabiga, kuivõrd toetatakse ettevõtluse tegevust? Tuua analüüs välja ka seletuskirjas.
18. Seletuskirjas eelnõu punkti 3 osas on leheküljel 3 toodud välja, et olukorras, kus taotleja viib samal ajal paralleelselt ellu § 4 lg 1 punktides 1 ja 7 nimetatud tegevusi, saab noorele teenust osutada ühes projektis korraga. Antud piirangut ei ole sätestatud määruses endas, kuid tegemist on olulise piiranguga, mis peab olema sätestatud määruses endas, vastasel juhul ei oma antud selgitus õigusjõudu. Palun ühtlustada.
19. Seletuskirjas lk 11 all punkti 35 selgituses palun korrigeerida viide muudetavale sättele (lõiked 4²-4⁴).
20. Lisa 5 - üle kontrollida selgituse viited taotlusvormi väljadele (p 1.2; 4.1; 4.2; 5.1; 5.2; 6.1, 6.2), mis ei ole korrektsed. Palun teha vajalikud parandused.
21. Lisa 7: lisada selgitusse põhjendus, miks kasutatakse "Eelmise ESF perioodi 55+ tulemuspõhise vooru standardiseeritud ühikuhinna maksimumsumma" alusena summat 2825 eurot, kui algses metoodikas oli ühikuhinnaks 2824 eurot. Vajadusel arvutused korrigeerida.
22. Lisa 7 punkt 3.4.2 "... kontrollitakse tööhõive tulemust uuesti kuus kuud pärast projekti lõppemist ...". Punktis 1.8 on kestvuseks märgitud 12 kuud, seega on rahastuskorras vaja lisada juurde projekti abikõlblikkuse perioodi 6 kuud, mis tuleneb tööhõive tulemuste kontrollimise perioodist. Kuna ka määruse muudatuses § 7 lg 3 on kestvuseks märgitud kuni 18 kuud, siis on oluline seda siin märkida.
23. Lisa 7 lõpus tabel: soovitatav on tõendamise aluse aruannete nimetustena kasutada mõistetes olevaid sõnastusi. Palun kontrollida ja teha vajalikud muudatused.
24. Lisa 8: 1. kriteeriumina tuleb hinnata projekti kooskõla valdkondlike arengukavadega, mõju rakenduskava erieesmärgi ja meetme eesmärkide saavutamisele. Samas 6 punkti ja ühtlasi kriteeriumi maksimumpunktid on võimalik lisada järgmisele reale, kus tuleb hinnata projekti panust meetme eesmärkide ja tulemusnäitaja saavutamisse. Palun selgitada, kus selgub eksperdi hinnang selle kohta, kuidas projekt valdkondlike arengukava ja rakenduskava erieesmärgi saavutamisse panustab.
25. Lisa 9 punkti 1 tegelike osalejate arv (esitamise seisuga) - soovitame allmärgusena või hallis kirjas kursiivis kirja panna, millise esitamise seisuga tuleb täita. Osalejate arv vastavalt esitatavatele aruannetele, muidu jääb täitjale ebaselgeks.
26. Lisa 9 punkti 2 tabeli esimene veerg tööle asunud ja katkestanud ning teine veerg kavandatud arv, teha need kastid halliks, et neid ei peaks täima.
27. Lisa 9 kursiivis selgitav tekst "I etapi kohta selle lõppedes ning II etapi kohta selle aruande etapi kohta". Palun täpsustada, millise "selle" aruande etapi kohta.
28. lisa 9 punkti 3 teine tabel, mida mõeldakse osalejate staatuse all? Palun täiendada.
29. Lisa 9 punkti 4 esimene tabel lahtri nimetus "Kavandatud eesmärk". Palun selgitada, kas see on sama, mis punkti 3 eesmärk või see on erinev.

30. Lisa 9 punkti 5 sulgudes eduaruanded, ei ole aru saada, mida siin otseselt mõeldakse, eelnevalt on jutt vaid aruannetest. Sama punkti all tabeli viimane lahter "edu mõõdik". Palun lisada selgitus, mida siia lahtrisse peab toetuse saaja märkima.

Lugupidamisega

(allkirjastatud digitaalselt)

Mairi Uusen
talituse juhataja osakonnajuhataja ülesannetes

Kaidi Kenkmann 5343 4942
Kaidi.Kenkmann@rtk.ee